



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา  
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2557

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## คำนำ

ตามที่สถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา ของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สะท้อนผลของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบัณฑิตนั้น

คณะผู้ประเมินได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยวิธีการประเมินแบบพหุวิทยาการ (Peer review) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันการพลศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนา การจัดการศึกษา ของหลักสูตร ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จะนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนา การจัดการศึกษา ตามนโยบายของสถาบัน การพลศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

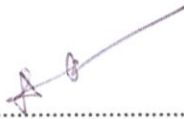
### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานองค์กรประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของหลักสูตร
3. เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ จัด การศึกษาของหลักสูตรที่รับการประเมิน



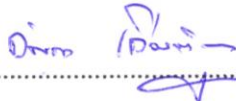
.....ประธานกรรมการ

(ผศ.สมพร อิ่มเดือน)



.....กรรมการ

(นายปรานศาสน จัปปิตร)



.....กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวกัญญา เกียรติบุตร)

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2557 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต เชียงใหม่ เป็นไปตาม มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 ในภาพรวมของหลักสูตรฯ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 2.07 มีคุณภาพระดับปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 4 5 และ 6 มีคุณภาพระดับน้อย เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่า มีคุณภาพระดับ น้อย ผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดีมาก

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนากรณีเร่งด่วนในภาพรวม

1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพต้องจัดทำกรอบอัตรากำลังและผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างได้รับการบรรจุแต่งตั้งเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับสิทธิในการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีโอกาสนในการได้รับทุนสนับสนุนในการทำผลงานวิจัย /ผลงานวิชาการ ได้
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรศึกษาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในด้านการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนให้เข้าใจ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดทำระบบและกลไกการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจนและดำเนินการตามระบบที่วางไว้ รวมถึงประเมินกระบวนการของระบบนั้น ไม่ใช่ประเมินโครงการ/กิจกรรม
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ให้มีคุณภาพ เช่น ความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา หน่วยกิต ฯลฯ

## กำหนดการ

<b>วันเสาร์ที่ 8 กรกฎาคม 2558</b>	
08.30 - 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินร่วมกัน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมินระดับหลักสูตร)</li> </ul>
10.00 - 10.10 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- นายสุภัทชัย ตะนะสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 4</li> </ul> </li> </ul>
10.10 - 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร (คนละ 10 นาที ตามลำดับ)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ว่าที่ ร.ต.นรินทร์ อนันตกลีน</li> <li>- นายเคิมพันธ์ บริบูรณ์</li> <li>- นายนรินทร์ แสงศรีจันทร์</li> <li>- นายคูสิต สุขประเสริฐ</li> <li>- นายสุรชัย พันธุ์กำเนิด</li> </ul> </li> </ul>
11.00 - 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องสมุด</li> <li>● เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการฯ ทางวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์</li> <li>● เยี่ยมชมศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา</li> </ul>
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมตัดสินผล ระดับหลักสูตร</li> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul>
15.00 - 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตร</li> </ul>
16.00 - 16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม</li> </ul>
16.30 - 18.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร</li> </ul>
18.00 - 19.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รับประทานอาหารเย็น</li> </ul>
19.00 - 21.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ)</li> </ul>

**ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)**

**คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.67	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
<b>คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)</b>		<b>2.07</b>	

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y							ผ่าน
		y	y	y	y	y	y	ใส่ Y, N	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	65.79						คะแนนเฉลี่ย	4.70	4.70
	14								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14						ร้อยละ	93.33	4.67
	15								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
	ตัวหาร					
3.1 การรับนักศึกษา				2		2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				1		1
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				2		2
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				2		2
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>						
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	0.00
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b>						
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
	ตัวหาร					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b>						
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>						
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b> ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b> ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>						
<b>จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง</b>	<b>วิทยุและเทคโนโลยี</b>					
<b>ในฐานะข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	<b>วิทยุสุขภาพ</b>					
	<b>มนุษย์สังคม</b>					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					<b>2</b>	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					<b>1</b>	<b>1</b>
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					<b>1</b>	<b>1</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์		
	ตัวหาร		(% หรือ สัดส่วน)		
5.3 การประเมินผู้เรียน					1
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8	10	ร้อยละ	80.00	3.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					2
	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				2.07
	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพปานกลาง

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
2	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		1.43	1.88	4.69	2.07	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดีมาก		

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง ร้อยละ 40	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างได้รับการบรรจุแต่งตั้ง เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับสิทธิในการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนในการทำผลงานวิจัย /ผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
2. คุณภาพของ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ. 7	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.5 และ มคอ. 7 ให้มีคุณภาพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดอบรมการเขียน มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ. 7 ที่ถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ตรงสาขา ร้อยละ 42.86	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งงานต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตได้งานทำที่ตรงสาขามากขึ้น

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ไม่มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษา	1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องประเมิน ความรู้พื้นฐาน ด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องของนักศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษา 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรจัดโครงการ / กิจกรรม การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษา
2. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ยังไม่ครอบคลุมทักษะที่นักศึกษาควรเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดกิจกรรมการพัฒนาให้นักศึกษาเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาเอง ก็มีความต้องการพัฒนาทักษะในด้านนี้ด้วย

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนน = 0)	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพต้องดำเนินการต่อไปนี้ 1.1 สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1.2 จัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อหาอาจารย์มาแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และ/หรือ บรรจ้อาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพต้องดำเนินการต่อไปนี้ 2.1 เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน เป็นอาจารย์ตามสัญญาจ้าง ไม่สามารถทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทางคณะฯ ต้องจัดทำกรอบอัตรากำลัง เสนอไปยังสถาบันการพลศึกษา เพื่อวางแผนในการบรรจุและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.2 ส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์ประจำหลักสูตรให้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.3 สร้างแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ โดยสนับสนุนงบประมาณให้แก่อาจารย์ที่ทำผลงานทางวิชาการ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (คะแนน = 0)	3. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ต้องดำเนินการต่อไปนี้ 3.1 สร้างความตระหนักให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญของการทำผลงานทางวิชาการ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง 3.3 สร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในการทำผลงานทางวิชาการ โดย อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งจัดหางบประมาณในการจัดทำผลงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องศึกษาเกณฑ์การดำเนินงานการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงต้องประเมินกระบวนการของการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วย
2. ไม่พบหลักฐานการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องกำกับให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ลงใน มคอ.3 ให้ชัดเจน
3. ไม่มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบกลไกที่หลักสูตรกำหนด	3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการทบทวนเรื่องการประเมินกระบวนการตามระบบกลไกที่กำหนด ให้ถูกต้องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ความสำคัญกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เพื่อให้ได้ทราบปัญหาที่แท้จริง เช่น เกณฑ์ในการ เลือกรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. ไม่พบการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องนำผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ .7 ปีที่แล้ว มาพัฒนา / ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนในปีปัจจุบัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีป ะสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. การนำระบบและกลไก การดำเนินงานในด้าน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปสู่การปฏิบัติ ดียังไม่ชัดเจน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบที่กำหนด เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนการสอน รวมถึงมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในแต่ละขั้นตอนนี้ให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประชุม

