



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว
คณะศิลปศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2557

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 6 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

คำนำ

ตามที่สถาบันกา รพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา ของหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สะท้อนผลของการ ผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา และเป็น การสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิต นั้น

คณะผู้ประเมินได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของหลักสูตร ร โดยวิธีการประเมิน แบบพหุพินิจ (Peer review) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ซึ่งเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันการพลศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว


คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนา การจัดการศึกษา ของหลักสูตร ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จะนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนา การจัดการศึกษา ตามนโยบายของสถาบัน การพลศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป


วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานขององค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตาม เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของหลักสูตร
3. เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ จัด การศึกษาของหลักสูตรที่รับการประเมิน


.....ประธานกรรมการ
(ดร.อัสวิน มณีอินทร์)


.....กรรมการ
(นางสาวสุพร นุญปก)


.....กรรมการ
(ว่าที่ รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา)


.....เลขานุการ
(นางสาวนันทิชา เจษฎาเมธีวี)

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2557 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ของคณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ มีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 ในภาพรวมของหลักสูตรฯ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 2.77 โดยองค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 มีคุณภาพระดับน้อย องค์ประกอบที่ 4 มีคุณภาพระดับน้อย องค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 6 มีคุณภาพระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า พบว่า มีคุณภาพระดับน้อย กระบวนการมีคุณภาพระดับดี และผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการพัฒนากรณีเร่งด่วนในภาพรวม

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ ในลักษณะอื่น โดยให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาให้ตรงตามหลักสูตร
3. ส่งเสริมและสนับสนุนจำนวนเครื่องดนตรีที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติการด้านนันทนาการ ให้มากขึ้นและหลากหลายมากกว่าเดิม
4. จัดอบรมสร้างความเข้าใจหรือทบทวนการเขียน มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

กำหนดการ

วันหยุดสัปดาห์ที่ 6 สิงหาคม 2558			
08.00-10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะผู้ประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินร่วมกัน (ห้องทำงานระดับหลักสูตรทีมผู้ประเมิน) 		
	ประธานฯ (ดร.อศวิณ มณีอินทร์)	กรรมการ 1 (นางสาวสุพร บุญปก)	กรรมการ 2 (ว่าที่ รต.ดร.สมานชัย ลิพรหมมา)
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร 1. นายโกสินทร์ มณีอินทร์ 2. นายสุรพงษ์ หารธา 3. นางปนัดดา จีนประชา 4. นางวรพรรณ พรนิมิต 5. นายชนัช นานบุญจิตต์	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา 1. น.ส. ชนาพร จูต้อง 2. น.ส. อาลิตา ไชคศักดิ์ศิริกุล	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต -
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน -	เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องสมุด	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการฯ - Lab ภาษา - คอมพิวเตอร์
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมตัดสินผล ระดับหลักสูตร • ศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม 		
15.00-16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • นำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตร 		
16.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> • อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม 		
16.30-18.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร 		
18.00-19.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • รับประทานอาหารเย็น 		
19.00 – 21.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • คณะผู้ประเมินจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ) 		

ตารางสรุปคะแนนประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
คณะศิลปศาสตร์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)
คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง				ผลลัพธ์				
	ตัวหาร				(% หรือสัดส่วน)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y							ผ่าน
		y	y	y	y	y	y	ใส่ Y, N	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	52.80				คะแนนเฉลี่ย 4.40				4.40
	12								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12				ร้อยละ 100.00				5.00
	12								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
3.1 การรับนักศึกษา					2	2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					2	2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					2	2
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	1.67
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยุและเทคโนโลยี					
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	วิทยุสุขภาพ					
	มนุษยศาสตร์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์				
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						2	2
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร						2	2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน						2	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	10	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					2.77	
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพปานกลาง						

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)
คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4	3	1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		1.95	3.25	4.70	2.77	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ส่งเสริมและพัฒนาโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษา
2. ส่งเสริมและพัฒนาโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของสถาบันการพลศึกษา
3. ประชาสัมพันธ์คุณสมบัติของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาด้วยวิธีการสื่อสารให้สังคม ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงจุดเด่น, ศักยภาพ, ความสามารถของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ไม่มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษา 2. การรายงานความพึงพอใจและผลการจัดการ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษายังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรดำเนินการดังนี้ 1.1 ประเมินความรู้พื้นฐานด้านวิชาการ ที่เกี่ยวข้องของนักศึกษาเพื่อนำมาวิเคราะห์และ วางแผนการพัฒนาการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษา 1.2 ควรจัดโครงการ /กิจกรรมการเตรียม ความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษา 2. ควรมีการปรับปรุงแบบบันทึกการให้คำปรึกษา ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และอาจมีกล่องรับความ คิดเห็น ข้อเสนอเรียนของนักศึกษาติดตั้งไว้หน้าห้อง สาขาเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. การตีพิมพ์และเผยแพร่ ผลงาน วิจัย และผลงาน วิชาการในลักษณะอื่นในระดับชาติและนานาชาติ 2. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา	1. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ส่งเสริมและ สนับสนุน ให้อาจ ารย์ประจำหลักสูตร จัดทำ ผลงาน วิจัย หรือผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ให้มี การตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ 2. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทาง การศึกษาให้ตรงตามหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. การเขียน มคอ. 3 มคอ.5 และ มคอ.7	1. รongคณบดีคณะศิลปศาสตร์ต้องมีการอบรมสร้างความเข้าใจหรือทบทวนการเขียน มคอ. 3 มคอ.5 และ มคอ.7 ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการส่งเสริมให้มีบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ของคณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต เชียงใหม่ เพื่อประโยชน์ทางการเรียนการสอนและพัฒนาสู่การสร้างอาชีพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. เครื่องดนตรีที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติการด้านนันทนาการ	1. รongคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มีการส่งเสริมและสนับสนุน จำนวน เครื่องดนตรีที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติการ ด้าน นันทนาการ ให้มากขึ้นและหลากหลายมากกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

อาจารย์ป ระจำหลักสูตร ควรบทบทวนการเขียน มคอ . 3 มคอ.5 และ มคอ .7 ให้สอดคล้องตามขั้นตอน PDCA

ภาพกิจกรรมการประเมิน

